

Technical University of Denmark



Afsluttende rapport fra DEFF projektet "Support Open Access Publishing" (SOAP)

Ekstrøm, Jeannette

Publication date:
2014

Document Version
Også kaldet Forlagets PDF

[Link back to DTU Orbit](#)

Citation (APA):
Ekstrøm, J. (2014). Afsluttende rapport fra DEFF projektet "Support Open Access Publishing" (SOAP). Kgs. Lyngby: DTU Bibliotek.

DTU Library

Technical Information Center of Denmark

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Afsluttende rapport fra DEFF projektet “Support Open Access Publishing” (SOAP)



July 2014

Indholdsfortegnelse

Resume	4
Projekt fakta	4
Projektdeltagere	5
Baggrund for projektet	5
Projektets målsætning og succeskriterier	6
SHERPA/ROMEO – spor 1	7
Valg af tidsskrifter	8
Udarbejdelse af spørgeskema	8
Besvarelser fra og inddatering af tidsskrifter i SHERPA/RoMEO	9
Open Journal Systems (OJS) tidsskrifterne i Danmark	10
Det synlige resultat	11
Evalueringer af spor 1	12
Sammenligninger med Norsk RoMEO	13
Support Open Access Publishing databasen – spor 2	13
Eksisterende værktøjer	14
SHERPA/FACT	14
ULRICHS	15
Eksisterende datakilder og behovsafklaring	15
Datakilder	15
Behovsafklaring og brugsscenarier	15
<i>Et eksempel på et scenario</i>	16
Ønskeliste til relevante informationer i en SOAP database:	17
Udredning mulighed for anvendelse af kilder	18
Anbefaling vedr. videre udvikling af SOAP databasen	18
Præsentation af en SOAP mock-up prototype	19

Mock-up gennemgang.....	19
Anbefalinger og perspektivering	22
Formidling af projektet.....	24
Samling af anvendt litteratur, inspiration og links	25

Resume

DEFF projektet SOAP havde to formål; et at facilitere registreringen af danske videnskabelige tidsskrifter i SHERPA/RoMEO og to at undersøge muligheden for at etablere SOAP, en database som kan støtte forskerne i deres valg af tidsskrift og hjælpe forskerne med til at foretage dette valg på et oplyst grundlag.

Projektets første mål var at få registreret 25 danske videnskabelige tidsskrifter i SHERPA/RoMEO databasen i løbet af 2013/14 – dette mål blev mere end indfriet, da 31 tidsskrifter ved projektet afslutning var blevet registreret. Projektets mål var ikke at være prædikende overfor redaktørerne af tidsskrifterne, derfor var målet heller ikke at pådutte en bestemt politik for tidsskrifter, jf. grøn OA, men blot at få tidsskrifterne registreret i SHERPA/RoMEO. I forbindelse med at kontakten til tidsskrifterne blev skabt, blev det klart for projektet, at der eksisterer et enormt behov for hjælp og vejledning til de små tidsskrifters redaktører i forhold til ophavsret og open access.

Anden del af projektets formål var at undersøge muligheden for etableringen af en database, som kan understøtte forskerne med at tage oplyste valg når de vælger publiceringskanal. Dette skal ske ved at sammenstille en række kilder, såsom muligheder for open access, rankings, pris mv. Projektgruppen demonstrerer i foranalysen, at der findes kilder som kan anvendes og som har adgang til data og har åbne API'er. Og dette konkretiseres endelig i SOAP databasens mock-up.

Endeligt afsluttes rapporten med anbefalinger og perspektivering til, hvordan der kan arbejdes videre med at støtte og vejlede små videnskabelige tidsskrifter. Samt en anbefaling til at kigge på mulighederne for at realisere idéerne bag SOAP databasen, som er specificeret i rapporten.

Projekt fakta

Projektet fik tilsagn fra DEFF november 2012, og havde kick-off møde på DTU i januar 2013.

Projektgruppen har haft 4 fysiske møder afholdt hos de forskellige deltagende biblioteker, samt 3 Skype møder. Desuden har gruppen oprettet og ajourført en wiki¹, og haft en del dialog via telefon og mail.

Der har været en dynamisk og engageret proces i projektgruppen hele vejen.

Tidsplanen var oprindelig sat til den første halvdel af 2013, men det viste sig, at det ikke kunne overholdes, eftersom dialog med relevante interessenter var mere tidskrævende end forventet.

Projektet er et samarbejde mellem flere Universitetsbiblioteker og VIA UC.

¹ Projektets interne Wiki side – <http://infoshare.dtv.dk/twiki/bin/view/SupportOpenAccessPublishing/Webhome>

Projektdeltagere

- Adrian Price, KU Science
- Charlotte Greve, VIA University College
- Birgit Truelsen, VIA University College
- Maria Haladyn Madsen, AUB
- Poul Melchiorson, AUB
- Mikael K. Elbæk, DTU
- Jeannette Ekstrøm, DTU og projektleder

Rapporten er udarbejdet af projektets leder, Jeannette Ekstrøm, Informationskonsulent ved DTU Bibliotek, i tæt samarbejde med projektgruppen.

Baggrund for projektet

Forskerne på de danske universiteter bliver i stigende grad mødt med krav om open access. Forskerne skal sikre sig, at deres videnskabelige artikler bliver gjort frit tilgængelige enten via et repository eller ved at publicere i et open access tidsskrift.

Senest har de fem forskningsråd og fonde, *Det Frie Forskningsråd, Det Strategiske Forskningsråd, Danmarks Grundforskningsfond, Højteknologifonden og Rådet for Teknologi og Innovation*², pr. juni 2012 lanceret krav til forskerne om netop at parallelpublicere artikler i et åbent repository. Ligeledes har det 7. rammeprogram fra Europakommissionen gennem de seneste 3 år stillet krav om open access for 20% af bevillingerne³.

I det efterfølgende rammeprogram HORIZON2020 er open access gjort til et generelt krav for samtlige bevillinger.

Forskerne står foran flere udfordringer for at kunne imødekomme open access kravene:

1. Uvidenhed og tvivl om deres muligheder for at leve op til kravene
2. Pres fra flere sider, når de skal vælge publiceringskanal, herunder
 - Vælge relevant tidsskrift med høj Impact Factor
 - Vælge relevant tidsskrift som giver BFI point
 - Vælge mellem open access eller "traditionel publicering"
 - At finde ud af den reelle omkostning til APC'er (Article Processing Charges)

Målsætningen med Support Open Access Publishing (SOAP) projektet er at gøre det lettere for forskeren at vælge de bedste egnede tidsskrifter og samtidig hjælpe dem til at leve op til kravene om open access publicering.

² [Open access politik for offentlige forskningsråd og fonde](#)

³ Open access Pilot in FP7 - <http://www.openaire.eu/en/component/attachments/download/4.html>

SOAP projektet bygger videre på de erfaringer og empiriske undersøgelser man har opnået i et par tidligere DEFF projekter. Den ene undersøgelse var fra VIA University og omfattede ”open access i danske og nordiske tidsskrifter” fra 2012⁴. Heri havde man undersøgt publiceringsmønstre, samt mulighederne for open access publicering blandt deres lokale forskeres udgivelser, og herunder muligheden for upload med direkte link til fuldttekst fra egne forskeres publikationer i deres lokale PURE repository.

SOAP projektgruppen genanvendte endvidere de empiriske data, man indhentede via en bred vifte af forskerinterviews i forbindelse med DEFF projektet ”Publiceringsstrategier”. Dette projekts endelige resultat kan ses i en konkret hjemmeside – www.startpublicering.nu, som er tænkt som et hjælpe værktøj for især nye forskere i forbindelse med deres valg af publiceringskanal.

Projektets målsætning og succeskriterier

Målet med Support Open Access Publishing (SOAP) projektet var at gøre det lettere for forskerne at vælge open access venlige tidsskrifter ud fra objektive kriterier.

Projektet bestod af to parallelle spor. Det ene spor gik ud på at få opdateret SHERPA/RoMEO databasen (<http://www.SHERPA.ac.uk/romeo>) med danske tidsskrifter, relevante for danske forskere. Derved vil projektet medvirke til at skabe fokus og varig værdi, idet dette arbejde vil blive udført uanset resultatet af spor 2.

Det andet spor var et forstudie, som gik ud på at undersøge mulighederne for at skabe rammen for en database – Support Open Access Publishing Database. Formålet med databasen vil være at assistere forskeren i hendes valg af rette publiceringskanal. Datagrundlaget i en sådan database vil derfor skulle hentes fra forskellige leverandører og services, og udviklet med én enkelt grænseflade ville det gøre det simpelt for forskeren at søge efter konkrete tidsskriftstitler, og ud fra de forskellige datagrundlag kunne vurdere kilden ud fra objektive kriterier som impact factorer (JIF, SciMAGO), bibliometrisk forskningsindikator (BFI,) ophavsret, open access veje, mv.

Udgangspunktet er, at databasen ønsker at samle informationer fra flere eksisterende væsentlige datakilder som f.eks. DOAJ, SHERPA/RoMEO, ISI, BFI, Scopus, STOLA og stille disse samlet til rådighed for søgning, samt give mulighed for integration til andre systemer f.eks. Pure, discovery systemer eller lignende.

Erfaringerne fra interviewundersøgelserne i DEFF projektet *Publiceringsstrategier* viste sig, at forskerne har svært ved at opdage nye tidsskrifter, og derfor ofte vælger traditionelt og kendt publiceringsmønstre. SOAP databasen ville kunne gøre det lettere ud fra objektive kriterier at vælge og opdage det bedst egnede tidsskrift især med fokus på mulighederne for open access.

⁴ <http://www.deff.dk/aktuelt/artikel/afrapportering-paa-projektet-open-access-i-danske-og-nordiske-tidsskrifter/>

Sekundært vil databasen være et vigtigt værktøj, når open access specialisten skal vejlede forskere og institutter på forskningsinstitutionerne om deres muligheder for at publicere.

Forstudiet havde som mål at få analyseret, hvilke kilder, der er relevante at få inkluderet i databasen, herunder rettigheder, betaling og licensforhold, og derefter få udspecificeret en form for kravspecifikation til databasen. Et afgørende spørgsmål for projektet var, hvilke muligheder, der var mulige for at genanvende de forskellige kilder, som er beskyttet af ophavsret.

Projektets succeskriterier:

- Spor 1 - opdatere SHERPA/RoMEO med mindst 25 tidsskrifter relevante for danske forskere
- Spor 2 – analysere, hvorvidt det er muligt at få etableret en database, som kan reducere usikkerheden omkring open access publicering og samtidig øge overblikket for forskerne ved hjælp af søgning i de værktøjer, som allerede er på markedet.
Succeskriteriet for projektet er, at få overblik over, hvad der allerede findes, hvordan man evt. kan få adgang til data fra de forskellige services, og så få udarbejdet en Mock-Up til databasen.

SHERPA/ROMEO – spor 1

[SHERPA/RoMEO](#) er en britisk udviklet database over tidsskrifters og forlags copyright politikker og betingelser. SHERPA/RoMEO er i dag en internationalt anerkendt database, som både anvendes af forskere og bibliotekarer til at undersøge forlagenes og tidsskrifternes almindelige betingelser for open access. Enten i form af gylden open access (publicering i et rent open access tidsskrift), eller via grøn open access (i form af selvarkivering eller parallelpublicering).

Data fra SHERPA/RoMEO er integreret i Pure systemets back-end, men set fra en dansk synsvinkel er det meget småt med informationer om danske tidsskrifter og forlags copyright politikker i SHERPA/RoMEO.

Ved projektets start var der blot et enkelt dansk forankret tidsskrift i SHERPA/RoMEO databasen, og projektgruppen fandt det vigtigt at få synliggjort de danske forlag på lige fod med de internationale i SHERPA/RoMEO, uanset deres betingelser for open access. Det er projektgruppens overbevisning, at synliggørelsen vil gøre det lettere for forskerne at foretage et kvalificeret valg mellem de mulige tidsskrifter, og derved leve op til de krav forskningsrådende stiller om at gøre offentlig finansieret forskning open access.

SOAP projektet håber at kunne være medvirkende til sætte fokus på nødvendigheden i at få øget kendskabet omkring publiceringsmulighederne, herunder ophavsretslige forhold, hos danske forlag og tidsskrifter, så de gennem orientering bliver gjort opmærksomme på problemstillingerne, og vil sørge for at få formidlet betingelserne bedre.

I første fase er fokus at få danske tidsskrifter registreret i SHERPA/RoMEO uanset deres politik. Og i sidste ende er det forskerne, der træffer det endelige valg af publiceringskanal. Noget de helst skal gøre på et kvalificeret grundlag.

Valg af tidsskrifter

Projektgruppen bygger videre på data fra et tidligere DEFF projekt, samt en undersøgelse af danske forlag iværksat af Styrelsen for Forskning og Innovation.

Dels byggede projektet videre på DEFF projektet som VIA Bibliotekerne havde gennemført i 2012. Heri havde de foretaget en undersøgelse af open access mulighederne fra de publiceringskanaler, som deres egne lokale forskere hidtil havde anvendt. Undersøgelsen havde kigget på forskernes publiceringsmønstre og egne publikationer, samt mulighederne for open access upload med direkte link til fuldttekst fra egne forskeres publikationer i deres lokale PURE repository. VIA havde en repræsentativ liste af danske tidsskrifter og forlag, som SOAP projektet kunne arbejde videre med.

Derudover var projektet bekendt med undersøgelsen 'Forskningsformidling i danske tidsskrifter : om muligheden for fri adgang til vitenskapelige artikler'⁵ som var kommissioneret af Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående uddannelser og udarbejdet af Birger Larsen ved Det Informationsvidenskabelige Akademi i København samt Gunnar Sivertsen ved Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning (NIFU) i Norge.

I undersøgelsen havde danske tidsskrifter besvaret spørgsmål om bl.a. deres publiceringsmetoder, typer af indtægter samt deres muligheder for at overgå til open access-publicering.

Projektgruppen undersøgte derfor muligheden for at bygge videre på denne undersøgelse. Efter aftale med Styrelsen for Forskning og Innovation fik projektgruppen tilladelse til at få adgang til kontaktoplysningerne på forlag og tidsskrifter anvendt i deres projekt. Det betød, at SOAP projektgruppen ikke behøvede at grave samtlige kontaktoplysninger på de mange danske udgivere frem igen.

Det var nyttig information at få adgang til disse kontaktoplysninger, vi fik dog ikke adgang til selve datamaterialet.

Udarbejdelse af spørgeskema

Da beslutningen om, hvilke tidsskrifter man ønskede at kontakte var taget gik projektgruppen i gang med at undersøge, hvad SHERPA/RoMEO krævede af metadata og information, hvis man skulle have registreret de danske tidsskrifter i denne database.

⁵ <http://fivu.dk/en/research-and-innovation/cooperation-between-research-and-innovation/open-science/open-access-to-research-publications/nifurapport2012-23.pdf>

Norge har været forgangsland i Norden for at få lokale tidsskrifter registreret i SHERPA/RoMEO. Forholdende for norske tidsskrifter ligner i høj grad forholdende for danske tidsskrifter. Af den grund indledte den danske projektleder en dialog med projektkoordinatoren fra Projektet Norsk RoMEO⁶. SOAP projektet fik derfor del i de norske erfaringer, samt konkrete hints til registrering i SHERPA/RoMEO og kontaktpersoner, som medførte, at vi efterfølgende var bedre klædt på til at gå i dialog med SHERPA/RoMEO om, hvordan data skulle inddateres og afleveres.

SOAP gruppen udarbejdede et spørgeskema som skulle udsendes til de udvalgte danske tidsskrifter. Målet var at udarbejde et letforståeligt spørgeskema, der opfylder de krav SHERPA/RoMEO har til inddatering (Bilag 1).

Inden udsendelsen blev spørgeskemaet afprøvet af tidsskriftsredaktioner udvalgt fra Aalborg Universitet, og efterfølgende tilrettet.



Erfaringer fra SOAP projektgruppens egne institutioner er, at det er svært at forstå begreber som open access (green, gold, hybrid), samt ord som selvarkivering/parallelpublicering og repositorier, preprint, postprint og publisher version. Projektgruppen forsøgte gennem spørgeskemaets udformning at oversætte begreberne med nogle praktiske eksempler.

To breve blev vedhæftet mailen til tidsskrifterne.

Dels kontaktbrevet som omhandler information om selve SOAP projektet og formålet, inklusiv uddybende forklaringer på open access arkivering,

parallelpublicering og link til yderligere oplysninger om SHERPA/RoMEO.

Mens det andet vedhæftede dokument er en støtteerklæring fra Det Frie Forskningsråd, Danmarks Grundforskningsfond samt Rådet for Teknologi og Innovation. (Bilag 2)

Spørgeskemaet blev udviklet i SurveyXact.

Besvarelser fra og inddatering af tidsskrifter i SHERPA/RoMEO

Spørgeskema blev udsendt i marts måned 2013 til 123 tidsskrifter. I første omgang var svarprocent

⁶ http://www.ub.uit.no/wiki/openaccess/index.php/RoMEO_for_Norge

ikke tilfredsstillende og efter en måned, besluttede projektgruppen at trække på deres faglige netværk og de henvendte sig derfor direkte til kontakter fra Open Journal Systems (OJS) interessegruppen i Danmark. Det betød, at man i maj måned genudsendte spørgeskemaet til de tidsskrifter, man ikke havde hørt fra endnu, samt øgede listen med yderligere 19 OJS titler. I alt udsendte projektet derfor 142 mails til relevante, danske tidsskrifter.

I juni stod gruppen tilbage med 31 konkrete tilbagemeldinger via spørgeskemaet, heraf 5 specifikke Open Journal Systems tidsskrifter.

Besvarelsene var i mange tilfælde udført korrekt, men en del tidsskrifter havde desværre givet et svar, der kunne tyde på at spørgsmålene var blevet misforstået. De tidsskrifter, hvor vi var i tvivl, blev derfor ringet op for at få afklaret, hvad der eventuelt kunne registreres hos SHERPA/RoMEO.

Open Journal Systems (OJS) tidsskrifterne i Danmark

På baggrund af de få tilbagemeldinger projektgruppen havde modtaget i juni 2013 besluttede SOAP projektgruppen også at indsamle data fra OJS-serverne via Statsbiblioteket og Aalborg Universitetsbibliotek. Det var ikke oprindeligt en del af indholdet i projektansøgningen, men projektgruppen så det for meget relevant at få dem orienteret om SOAP projektets formål.

Projektgruppen fik kigget på de mange OJS tidsskrifters betingelser, og hvis der ikke var en nedskrevet Copyright-politik blev redaktionen kontaktet. SOAP projektets formål blev derefter beskrevet overfor redaktionerne, herunder vigtigheden i at få registreret deres tidsskrifts betingelser i SHERPA/RoMEO så de kunne sidestilles med de internationale tidsskrifter.

I relation til de få OJS tidsskrifter, der allerede havde en nedskrevet copyright-politik fik projektgruppen orienteret dem om projektets formål, samt hvilken kategori (SHERPA/RoMEO har forskellige farvekoder til at illustrere betingelserne), vi mente tidsskriftet vil blive placeret under i SHERPA/RoMEO databasen.

Hvis de var uenige med os i dette, bad vi dem om at kontakte os igen. Alle udgivere og tidsskrifter fik efterfølgende en mail med information om, hvilke af deres oplysninger projektgruppen ville sende til SHERPA/RoMEO.

Derudover fik projektgruppen mulighed for at drøfte projektet ved OJS fællesmødet i Århus i august 2013. En dialog, som skabte yderligere bevågenhed fra redaktionernes side.

I september 2013 var alle data samlet. 31 tidsskrifter endte med at deltage i undersøgelsen, en svarprocent på ca. 20 %. Projektgruppen overvejede selv at indtaste de informationer, som vi modtog fra tidsskrifterne, men besluttede at sende listen med de 31 titler samlet til SHERPA/RoMEO redaktionen. Den endelige tidsskriftsliste blev sendt til SHERPA/RoMEO i december 2013 (Bilag 3).

Da alle oplysninger om open access betingelser skulle være på både dansk og engelsk har SOAP

projektgruppen stået for oversættelsen, når det var nødvendigt. Projektgruppen har endvidere lovet at melde tilbage til forlag og tidsskrifter, når deres oplysninger er registreret i SHERPA/RoMEO, uanset at dette projekt officielt er afsluttet.

Tidsplanen for SOAP projektet var oprindelig sat til at foregå hen over 4 måneder, men det viste sig hurtigt, at dialog med de implicerede interessenter herunder forlag og tidsskrifter ikke kunne nås indenfor den udtænkte periode.

SHERPA/RoMEO kontakt tidsplan:

Marts 2013	Survey og kontaktbrev bliver udsendt til tidsskrifterne.
Maj 2013	En reminder med samme survey og kontaktbrev bliver udsendt til tidsskrifter, der endnu ikke har svaret på spørgeskemaet.
Juni – august 2013	Tidsskrifterne der har svaret på spørgeskemaet, men hvor der er tvivl omkring besvarelsen bliver kontaktet telefonisk
Juni 2013	Open Journal Systems på Aarhus Universitet kontaktes for at høre om flere af deres tidsskrifter har interesse i at blive registreret
August 2013	Repræsentationer fra SOAP projektgruppen deltager i OJS mødet i Århus
September 2013	Tidsskrifterne, der er klar til registrering i SHERPA/RoMEO får mail om, hvilke oplysninger vi sender og besked om, at de bliver kontaktet, når deres oplysninger er registreret i databasen
Oktober/november 2013	Dialog med SHERPA/RoMEO om inddateringsformat o.lign.
December	Den endelige liste med 30 tidsskrifter sendes til SHERPA/RoMEO
<i>I løbet af 2014</i>	Tidsskrifterne vil få mail om, at deres informationer er registreret i SHERPA/RoMEO

Det synlige resultat

Den efterfølgende offentliggørelse af registreringen har desværre vist sig at tage længere tid end først antaget i projektgruppen, og ved SOAP projektets officielle afslutning manglede man fortsat at kunne se de indsendte danske tidsskriftstitler i SHERPA/RoMEO databasen.

Men samarbejdet med de andre OJS-server-ejere er etableret med henblik på, at de løbende sørger for, at de nye tidsskrifter der udgives på deres OJS-servere vil blive inddateret i SHERPA/RoMEO.

Så på sigt vil der løbende blive registreret danske OJS tidsskrifter i SHERPA/RoMEO.

Et meget vigtigt incitament for at få registreret danske OA-tidsskrifter i SHERPA/RoMEO er også, at det fremover vil blive et krav, hvis man ønsker at blive registreret i Directory of Open Access Journals (DOAJ). Så projektgruppen formoder alene med det for øje, at andelen af danske tidsskrifter, der vil blive registreret i SHERPA/RoMEO, vil stige.

I skrivende stund [Juli 2014] er der 39 dansk forankrede tidsskrifter i DOAJ, hvoraf en del af disse er engelsksprogede. Mange er nævnt i SHERPA/RoMEO med forholdsvis kortfattede informationer, enkelte har slet ikke tilknyttet nogen reel ophavsretspolitik til posten. Som best practice eksempel kan nævnes OJS tidsskrifterne, der er forankret hos Aalborg Universitet. De er registreret med udførlige open access muligheder og tillader upload til eksempelvis PURE i fuldtekst.

Samtlige dansk forankrede tidsskrifter har naturligvis links til original tidsskriftets hjemmeside, så forskerne selv kan læse mere.

Evalueringer af spor 1

SOAP projektet kan konkludere, at det tager tid at gå i dialog med de rette interessenter. Og faktisk er arbejdet ikke tilendebragt endnu. Til trods for at SOAP projektet officielt er afsluttet så mener projektgruppen fortsat, at der er behov for en indsats. Det er vigtigt at få synliggjort de mange relevante danske tidsskrifter bedre, uanset om de er dansk- eller engelsksprogede. Meget få har nemlig gjort sig overvejelser om open access, på trods af det faktum at mange allerede ligger frit tilgængelige med fuldtekst adgang til artiklerne. Et skisma, som gør det svært for brugerne og forfatterne at orientere sig i, hvad man må og ikke må med materialet.

Desuden har de dialoger projektgruppen har haft med redaktioner og tidsskrifter tydeligt vist, at kun få har behandlet spørgsmål om open access, parallellpublicering og ophavsret generelt. Dialogen er ofte endt med, at redaktionerne har ytret ønske om at tage emnet op på et redaktionsmøde. Noget tyder på, at spørgsmålene er nye for redaktionerne, og at de har brug for tid til at drøfte og overveje emnet før de tager stilling.

Erfaringerne fra dette projekt, såvel som fra DEFF projektet foretaget af VIA UC er, at "en overvejende del af de adspurgte tidsskrifter ikke har nedskrevet deres regler omkring open access i deres forfattervejledninger, og det gælder for tidsskrifter med åbne arkiver, samt tidsskrifter med lukkede arkiver"⁷ – projektgruppen har derfor konkluderet, at det er en vigtig første faktor de danske forlag og tidsskrifter skal overveje, før synliggørelse i eksempel SHERPA/RoMEO kan komme på tale.

En længere projektperiode og dermed mere tid til at gå i dialog med tidsskrifterne gennem telefonisk kontakt ville sandsynligvis have øget antallet af tilbagemeldinger. Og det er projektgruppens overbevisning, at der fortsat er behov for en oplysende indsats.

7

http://www.deff.dk/fileadmin/user_upload/dokumenter/DEFF/Afrapporteringer/Afrapportering_til_DeFF_paa_projekt_om_Open_Access_december_2012.pdf

Sammenligninger med Norsk RoMEO

Processen i Norsk RoMEO er til sammenligning, at de identificerede hvilke tidsskrifter og udgivere som var vigtige med udgangspunkt i publiceringstal fra «Databasen for statistikk om høgre utdanning⁸».

I Norge modtager norske universiteter og professionshøjskoler penge på baggrund af publicering, a la det danske BFI system, og de har derfor gode og anvendelige statistikker. I følge deres projektkoordinator, Jan Erik Frantsovåg fra Tromsø University har de på baggrund af dette statistiske materiale valgt at kontakte de største udgivere.

For nuværende er der data fra 45 norske udgivere i SHERPA/RoMEO, og Norge er dermed det nordiske land, der er bedst repræsenteret i SHERPA/RoMEO databasen.

Det norske projekt begyndte i 2010, og de har de seneste 3 år arbejdet på at få synliggjort deres norske udgivere i SHERPA/RoMEO, så på baggrund af de norske erfaringer, så vi konkludere, at processen bør fortsætte, hvis målet om synliggørelse af danske tidsskrifter i SHERPA/RoMEO skal lykkes.

Support Open Access Publishing databasen – spor 2

Den grundlæggende idé bag Support Open Access Publishing databasen (SOAP) er at den skal være et værktøj som gør det lettere for forskeren at vælge den bedste publiceringskanal for sit forskningsresultat. Det skal ske ved at forskeren får et samlet sted med en række søgemuligheder og indgange (jf. metadata udover traditionelle bibliografiske data) til at finde relevante tidsskrifter. Og ved at forskeren har mulighed for at sammenligne tidsskrifter på en række objektive kriterier (så som impact factor, pris, ophavsret og open access).

I dag står bibliotekarer, forskersupportere, samt forskerne med flere relevante søgeværktøjer til deres rådighed, men ingen af disse samsøger og sidestiller informationer ud fra objektive kriterier, som vil kunne gøre det lettere for forskeren at træffe beslutning om valg af publiceringskanal på et oplyst grundlag, inden selve publiceringen finder sted.

Pure er det system, man har valgt som forskningsregistreringssystem på de danske forskningsinstitutioner, og Pure kan potentiel integrere relevante data såsom data om selvarkivering fra SHERPA/RoMEO og tidsskrifters impact factors. Typisk er forskeren, hvis overhovedet, først i kontakt med Pure efter publicering, og de nødvendige informationer ligger derfor ikke i forskerens bevidsthed på det tidspunkt, hvor valg af tidsskrift foretages.

I DEFF projektet *Publiceringsstrategier* har man tidligere foretaget interviews af en række forskere, der viste at valg af tidsskrift ofte er baseret på en begrænset viden om de reelle muligheder, og

⁸ Database for statistikk om høgre utdanning - <http://dbh.nsd.uib.no/>

ofte baseret på erfaringer fra mere erfarende kolleger, som måske ikke har opdateret viden om hvad der sker på publiceringsområdet.

Visionen til en SOAP database er derfor, at få samlet relevante kilder og data, som forskere og de personer, som støtter forskerne med rådgivning kan have nytte af, i én grænseflade – for herved at skabe overblik og at gøre valget af tidsskrifter med relevante open access muligheder betydelig lettere.

Projektgruppen så det derfor relevant at få gennemdrøftet følgende punkter, inden en indstilling om videre udvikling kunne finde sted:

1. En analyse af, hvilke kilder der er relevante for brugerne af databasen
 - a) herunder en afdækning af, hvilke værktøjer, som findes
2. En udredning om, hvilke ophavsretslige forhold/licenser der måtte være ved genanvendelse og benyttelse af de relevante data i en SOAP database
 - a) Herunder hvad er muligt at genbruge/få adgang til (kommercielt/frit-gratis)?
3. En undersøgelse, hvor mulige berøringsflader og integrationer til andre systemer undersøges (Pure, SHERPA/RoMEO, Directory of Open Access Journals)
4. En afklaring om, hvorvidt en SOAP database bør anbefales til videreudvikling

Eksisterende værktøjer

SHERPA/FACT

SHERPA, der også har udviklet ROMEo database til opslag af forlag og tidsskrifters standard copyright regler, har også udviklet FACT databasen. FACT er et resultat af støtte fra de engelske forskningsråd og JISC, og er et værktøj som skal understøtte den britiske open access politik, som har fokus på fortrinsvist gylden open access fremfor grøn open access. Forskningsrådene kræver bl.a. at artikler skal udgives med en liberal licens (Creative Commons licenser), eller alternativt at artikler skal kunne selvkiveres inden for seks måneder.

SHERPA/FACT blev lanceret efter SOAP projektet fik bevilling. Selvom om FACT databasen har funktionalitet, som minder om det der er SOAPs vision, så har FACT alene fokus på eet element, nemlig hvorvidt de enkelte tidsskrifter lever op til de krav om open access, som de britiske bevillingshaver har. Der er altså ikke medtaget andre facetter til vurdering af tidsskrifter såsom BFI, impact factors, pris mv. FACT kan virke som inspiration lige som det er muligt at høste data fra FACT via den åbne API, i det omfang det kunne være relevant. Det er projektets overbevisning at SOAP database uanset FACT ville have relevans og dække et endnu udækket behov hos specielt forskere fra Danmark.

ULRICHS

Ulrichs Periodicals Directory indeholder mange af de basis informationer om tidsskrifter, som en SOAP også vil skulle indeholde, eksempelvis er det muligt at afgrænse på open access, hvor tidsskriftet er indekseret f.eks. i JCR. De facetter som Ulrichs har på de enkelte tidsskrifter er dog ikke helt transparente, hvor har man oplysningerne fra. Dette bliver især problematisk, når man af og til støder på oplysninger som ikke synes at være i overensstemmelse med virkeligheden.

Brugermæssigt er Ulrichs først og fremmest et verifikationsværktøj for bibliotekarer. Det er derfor IKKE et værktøj, som SOAP databasens potentielle brugere vil kende til eller deslige anvende. Brugergænsefladen er klart rettet mod professionelle brugere (bibliotekarer) snarere end forskere.

Eksisterende datakilder og behovsaflaring

For at kunne komme frem til rammen for den ønskede database, foretog SOAP projektgruppen dels et forstudie af, hvilke kilder der allerede er til rådighed og som SOAP kan bygges på, og dels et studie af potentielle brugeres behov.

Datakilder

Første del af forstudiet, var kortlægningen af potentielle kilder til SOAP databasen. Dette forstudie resulterede i en bruttoliste med relevante services, som projektgruppen besluttede at undersøge nærmere. Bruttolisten kan findes som Bilag 4.

Behovsaflaring og brugsscenarier

Anden del var en behovsaflaring for SOAP databasens potentielle brugere. Først og fremmest indgik det store interview materiale fra *DEFF* Publiceringsstrategi projektet som baggrund for den indledende diskussion i projektgruppen. De indledende projektmøder blev anvendt til at diskutere forskellige brugsscenarier igennem for at opnå en fællesforståelse.

Tre brugsscenarierne blev efterfølgende beskrevet i tekst og illustrationer (se bilag 5).

Brugsscenarierne var (A) forskeren som er blevet afvist hos et tidsskrift og nu søger alternativer, (B) forskeren som har et banebrydende resultat der skal publiceres og hvor tid, publikum og mulighed for datapublicering er vigtige faktorer, endeligt var (C) et scenario med en bibliotekar som skal rådgive en forsker gruppe om publicering og ønsker at være så godt forberedt som muligt. Disse brugsscenarier blev efterfølgende testet på tre udvalgte testpersoner fra AAU, hhv. to forskere og en bibliotekar.

Endelig blev tre *use cases* beskrevet: Basis, Udvidet, Lux (se bilag 6).

"Ja, for helvede - det ville gøre det bare en smule gennemsigtigt."
Lektor, Humanistisk
Informatik, AAU

Projektet havde i ansøgningen intention om at afholde en workshop med udvalgte interessenter, for derved at få input til indhold, anvendelse, kilder mv. som en evt. SOAP database skulle omfatte. På baggrund af det relativt store baggrundsmateriale og viden om brugergruppen som projektet sad med hhv. fra tidligere projekter, personlige

erfaringer og igennem interviews blev det besluttet ikke at gennemføre workshoppen. Sekundært var det vurderingen at det ville være vanskeligt at finde forskere der havde den nødvendige tid at afsætte til en sådan workshop indenfor projektets tidsramme.

Et eksempel på et scenario⁹

***Forsker B** har opdaget nye banebrydende resultater i hendes forskning. Hun sætter sig til tastene for at dokumentere sine resultater til glæde for omverden, og samtidig går hun i gang med at overveje, hvilken publiceringskanal hun skal vælge. Hun er interesseret i et tidsskrift, som hun ved, bliver læst af hendes internationale, potentielle kolleger/konkurrenter og samtidig skal det være et tidsskrift, som kan håndtere vedhæftet primære resultater i form af data. Hun kender kun enkelte tidsskrifter som kan det, men vil gerne have et større overblik og helst ikke bruge for meget af hendes sparsomme tid på denne opgave.*

SOAP databasen vil kunne være hende behjælpelig med at få det overblik - dels vil databasen indeholde basis informationer om samtlige videnskabelige tidsskrifter uanset fag/disciplin (data fra Ulrichs), dels informationer om forskellige parametre som Rankings, Review proces, "time from received, to accepted to publish", ophavsretslige forhold (Creative Commons, CTA...), pris (OA gylden eller color charges, page charges...), mulighed for data publicering..

Efter enkelte søgninger har hun nu fået et overblik over mulighederne for at få hendes nye banebrydende resultater publiceret hurtigt, inkl. vedhæftet data, til glæde og gavn for andre.

På baggrund af udtænkte scenarier som ovennævnte, har projektgruppen udarbejdet en ønskeliste til, hvad en eventuel SOAP database vil skulle indeholde.

⁹ Use cases er beskrevet i projektets wiki:

<https://infoshare.dtv.dk/twiki/bin/view/SupportOpenAccessPublishing/ScenarieR>

Ønskeliste til relevante informationer i en SOAP database:

- **Open Access option**
 - a) Selvarkivering / parallellpublicering
 - i) Sherpa/RoMEO (copyright info, simple flag for OA muligheder)
 - b) Open access tidsskrift
 - i) DOAJ
- **Rankings**
 - a) Journal Citation Report (ISI Impact Factor)
 - b) Bibliometrisk Forskningsindikator (BFI-niveau 2 eller 1)
 - c) alternativer (SciMago, SJR, SNIP..)
- **Ophavsret / author rights / licenser**
 - a) Forlag
 - b) Sherpa/Romeo
- **Pris / APC / abonnement / discount(s)**
 - a) Tidsskrifternes egne info sider
 - b) (Forlag, andre?)
 - c) til dels DOAJ
- **Hvem sidder i redaktionskomiteen / Editorial board**
 - a) Tidsskrifternes egne info sider
 - b) Rejection rate
 - c) ikke tilgængeligt samlet
 - d) potentielt crowd sourced – mange forskergrupper indsamler selv info.
- **Procestid fra indsendelse af manuskript til accept**
 - a) Som "Rejection rate"
 - b) (ikke tilgængeligt samlet, potentielt crowd sourced)
- **Tidsskrifternes "Author Guidelines"** (findes ikke samlet, link til forlag/tidsskrift)
 - a) Artikellængde, data publicering / linking
 - b) Typer af artikler (cases, teoretiske, letter) (ULRICHS)
- **Hvem har publiceret i tidsskriftet før**
 - a) Ved at trække data fra Den Danske Forskningsdatabase / Pure
- **Emneklassifikation**
 - a) BFI hovedemner
 - b) Andre (evt. Ulrichs)

I forhold til erfaringerne fra DEFF projektet *Publiceringsstrategier*, interview vedr. *use cases* og projektdeltagernes egne erfaringer var de følgende oplysninger af højeste prioritet: SHERPA/RoMEO, Directory of Open Access Journals (DOAJ), samt Impact Factors/Rankings og BFI-niveau. Særligt har information om Rankings fra BFI og fra Journal Citation Report (JCR) vist sig at være særlig vigtig for mange forskers valg af publiceringskanal.

Sekundært var forhold som økonomi (betaling af APC'er, licenspriser mv.), procestid (tid fra submission til publicering), emne kategorier, oplysninger om muligheder for at linke data til publikation (data publicering), samt tidsskrifternes medlemmer af "editorial boards" relevante, men skulle nærmere ses som relevante bonusinformationer, der ville kunne anvendes i tilfælde, hvor der var flere valgmuligheder.

Udredning & mulighed for anvendelse af kilder

De udvalgte kilder blev vurderet ud fra en række kriterier i forhold til anvendelse i SOAP databasen og der var to kriterier som var særligt vigtige. For det første mulighederne for at anvende data med eller uden betaling, og for det andet muligheden for at anvende data maskinelt (jf. er der åbne API som muliggør maskine-til-maskine interaktion).

Listen med evaluering af de enkelte kilder er vist nedenfor. Den komplette vurdering er vedlagt i bilag 4 samt dokumenteret på projektets wiki.

Navn	Link	Ophav / producent	Gratis (0=nej, 1=ja)	Eksport (1=Åben API, 2=Lukket API, 3=manuel struktureret eksport, 4=ved ikke, 0=nej)	Specielt ved værktøjet	SOAP netto liste (0=nej, 1=ja)
Journal Citation Report		Thomson Reuters	0	4	Impact factor	1
Sherpa/RoMEO	www.sherpa.ac.uk/romeo	...	1	1	copyright politikker fra tss	1
BFI Autoritetslisten	http://www.fi.dk/viden-og-	FIVU	1	2	niveau 1 og niveau 2 tss	1
STOLA projektet		DEFF	1	3	kan anvendes til inspiration. Link til	
Directory of Open Access	www.doaj.org		1	1	liste over OA tidsskrifter	1
COUNTER	http://www.projectcounter		0	4	Counting Online Usage of Networked	
European Reference Index	http://www.esf.org/research		1	4	Dækker måske et hul for humanistisk	
SciMago Journal Ranking	www.scimagojr.com	Elsevier	1	3	Data baseret på Scopus. How to cite this v	1
Google Scholar Metrics	http://scholar.google.dk/int	Google Inc	1	0	Google Scholar tilbyder generelt ingen åben	
Eigenfaktor	http://www.eigenfactor.org/	University of	1	3	Baseret på JCR, kan muligvis eksportere til	0
ORCID	www.orcid.org	ORCID er non-profit	1	1	* hvor publicerer mine danske fagfæller,	
H-Index			1	0	H-index beregnes ud fra data, er ikke en	0
Scopus*	http://www.info.sciverse.co	Elsevier	0	1	indeholder SJR (SCImago Journal Rankings	1
Ulrich's Periodicals			0	2	et troværdigt værktøj med u-partiske	1
ISSN International Centre	http://www.issn.org/		0	3	Mulig kilde til tidsskriftsinformation	0
Journal Cost-Effectiveness	http://www.journalprices.c	Ted Bergstrom and	1	3	Website beregner tidsskriftspriser og	0

På trods af at det er ophavsretsmæssige og økonomiske grunde ikke pt. er muligt at anvende Journal Citation Report (ISI Impact Factor) data i SOAP database, er det dog muligt at udnytte alternativer, som SciMago der producere SJR og SNIP rankings. Således tilbyder fire af de højest prioriterede kilder en eller anden form for struktureret og maskinlæsbar data eksport: Sherpa/RoMEO, DOAJ, SciMago, BFI's autoritetslister.

Dette var årsagen til at projektet valgte at gå videre i arbejdet med at udvikling en mock-up og specifikation til SOAP databasen. Det er vores opfattelse at selv uden adgang til JCR/ISI Impact Factor ville SOAP databasen kunne skabe værdi for brugerne.

Anbefaling vedr. videreudvikling af SOAP databasen

På baggrund af projektets analyse var vurderingen at det var relevant og muligt at gå videre med specifikationen af SOAP databasen. Selvom Journal Citation Report ikke, umiddelbart, er en mulighed, er der tilstrækkeligt med relevante kilder som kunne samles i en database og i et interface som vil gøre det muligt at tilbyde en service som den forskerne efterspørger. I den

følgende mock-up prototype har projektet med ekstern hjælp konkretiseret forskellige brugsscenarier for SOAP databasen.

Præsentation af en SOAP mock-up prototype

Forarbejdet til denne *mock-up* to udgangspunkt i de scenarier, som projektgruppen havde visualiseret, og på baggrund af disse tegninger (bilag 6, use case 1-3), samt den bearbejdede bruttoliste (bilag 4) og de mange scenarier kontaktede projektgruppen en webdesigner, som efter et møde og opfølgende dialog udarbejdede 5 eksempler på screen mock-ups. Et konkret bud på, hvordan en SOAP database vil kunne præsentere sig – ud fra de relevante informationer som forskerne har behov for at undersøge nærmere for at være i stand til at foretage et kvalitativt og kvalificeret valg af publiceringskanal.

Mock-up'en har fokus på, hvordan man kan søge og filtrere blandt resultaterne, og strategien for mock-up designet er derfor tænkt som en visualisering af konceptet inklusiv de faktiske indholdskomponenter, som projektgruppen har valgt at fokusere på.

Mock-up'en er ikke tænkt som selve systemet, da en teknisk back-end kravspecifikation ikke er gennemtænkt i denne første version. Derfor kan mock-up'en betragtes som funktionel kravspecifikation set fra brugerens synspunkt. Der er slet ikke taget stilling til, hvordan denne database skal konstrueres teknisk.

Mock-up'en (Bilag 5) viser, hvordan systemet vil kunne omfatte mange forskellige informationer, også information om, hvem der publicerer i tidsskrifterne, information, som man vil kunne hente fra de lokale forskningsadministrationssystemer. Der vil ligeledes kunne være udtræk omkring, "hvem fra mit institut publicerer også i dette tidsskrift", "hvilke tidsskrifter publicerer min faggruppe i" osv.

Desuden vil Altmetrics information også kunne forøge informationen om tidsskrifterne, ud fra tal på download, Facebook-likes, Facebook-kommentarer, tweets, Mendeley readers, o.lign.

Poul Melchiorson fra AUB var projektgruppens ansvarlige for dialogen med webdesigneren, Peter Skotte fra Institut for Arkitektur og Medieteknologi v. VR Media Lab på Aalborg Universitet, og sammen kom de frem til de 5 eksempler, som kan konkretisere og visualisere den potentielle SOAP database.

Mock-up gennemgang

Indhold, struktur, søgemuligheder er opstået på baggrund af de input som SOAP projektgruppen har samlet ind og vurderet var relevante.



Side 1 - **startside**: Til venstre ses mock-up'ens bud på en startside. Denne indgang til SOAP database skal via et enkelt design give brugeren indtryk af lethed og effektivitet.

Et "Google-like" søgefelt, inkl. enkelte eksempler på, hvad man kan forvente at søge efter.

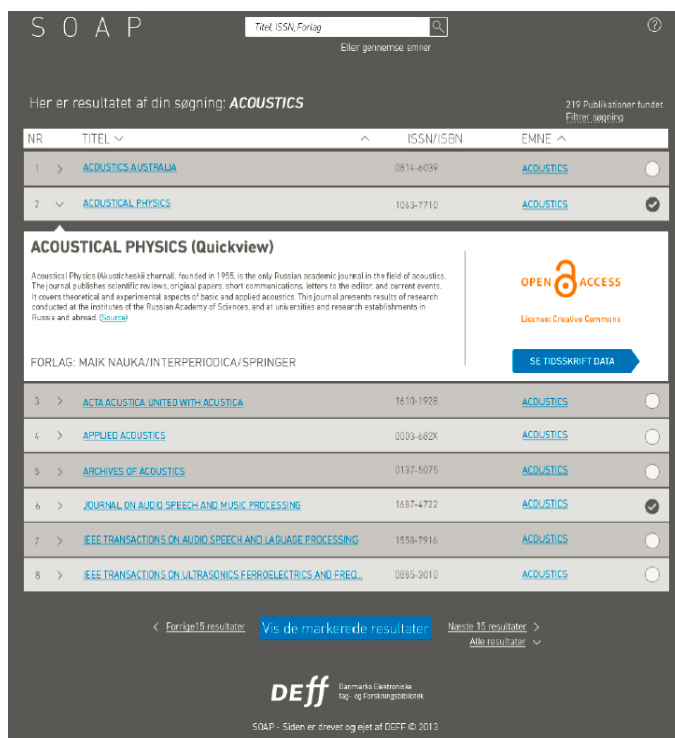
Der bør naturligvis være en underoverskrift – så SOAP ikke står alene. Teksten ville som underoverskrift være *Support Open Access Publishing* database. Desuden bør en kort beskrivelse eller alternativt et link til, hvad brugeren kan forvente af databasen, samt hvem der er ansvarlig for basen være synlig i første skærmbillede.

Side 2 - **søgeresultat**: Siden viser et eksempel på et søgeresultat.

Der er søgt på emnet "Acoustics".

Derefter er der klikket på et af resultaterne med tidsskrifter, og der udfoldes et "quick view" med overordnede informationer om det valgte tidsskrift samt mulighederne for at publicere Open Acces i forhold til dette.

Dette er et eksempel på et kort vis-format.



SOAP Titel: ISSN, Forlag Eller gennemse emner

Din(e) valgte emner: Filter Visning

1	ACOUSTICAL PHYSICS Acoustics, ISSN: 1063-7710 Titel: Acoust. Phys. Udgivelser pr år: 6 Sprog: Engelsk Antal Tidsskrifter i emne : 31 A coustical Physics (Akusticheskii zhurnal), founded in 1955, is the only Russian academic journal in the field of acoustics. The journal publishes scientific reviews, original papers, short communications, letters to the editor, and current events. It covers theoretical and experimental aspects of basic and applied acoustics. This journal presents results of research conducted at the institutes of the Russian Academy of Sciences, and at universities and research establishments in Russia and abroad. (Source)	BFI 1 IF 0.421 SJR 0.41 SNIP 1.221 RoMEO OPEN ACCESS License: Creative Commons
UDVID VISNING ISLAND Pris pr artikel i subskription: USD xxxx Pris pr gylden Open Acces artikel: USD xxx FORLAG: MAIK NAUKA/INTERPERIODICA/SPRINGER		
2	JOURNAL ON AUDIO SPEECH AND MUSIC PROCESSING Acoustics, ISSN: 1687-4722 Titel: EURASIP J. Audio Speech Music Process Udgivelser pr år: 0 Sprog: Engelsk Antal Tidsskrifter i emne : 31 The aim of "EURASIP Journal on Audio, Speech, and Music Processing" is to bring together researchers, scientists and engineers working on the theory and applications of the processing of various audio signals, with a specific focus on speech and music. EURASIP Journal on Audio, Speech, and Music Processing will be an interdisciplinary journal for the dissemination of all basic and applied aspects of speech communication and audio processes. (Source)	BFI 2 IF 0.630 SJR 0.222 SNIP 1.191 RoMEO
Oprindelse: USA Pris pr artikel i subskription: USD xxxx Pris pr gylden Open Acces artikel: USD xxx FORLAG: Springer International Publishing		

Deff Danmarks Elektroniske
bog- og forlagsbibliotek

SOAP - Siden er drevet og ejet af DEFF © 2013

Side 3 - **tidsskriftsinformation**: På side 3 vises mere detaljerede informationer om de to tidsskrifter, der er valgt på side 2 ved hjælp af flueben i sorte cirkler i højre side af tabellen.

Dette udvidede vis-format giver også Journal Rankings fra forskellige kilder, samt forlags information og priser for publicering.

Siden giver endvidere mulighed for yderligere detaljer ved at klikke på ikonet markeret med gult: "Udvid visning".

Side 4 - **søgefiltre**: Denne funktion giver brugeren mulighed for at afgrænse og/eller sortere sit søgeresultater ud fra en række kriterier, herunder mulighed for open access, forskellige typer af impact faktorer og BFI niveau.

Side 4 handler om filtre, som kan være medvirkende til at man vælger netop denne titel, herunder sammenligning med lignende, emnerelaterede titler.

SOAP Titel: ISSN, Forlag Eller gennemse emner

Din(e) valgte emner: Filter Visning

1	ACOUSTICAL PHYSICS Acoustics, ISSN: 1063-7710 Titel: Acoust. Phys. Udgivelser pr år: 6 Sprog: Engelsk Antal Tidsskrifter i emne : 31 A coustical Physics (Akusticheskii zhurnal), founded in 1955, is the only Russian academic journal in the field of acoustics. The journal publishes scientific reviews, original papers, short communications, letters to the editor, and current events. It covers theoretical and experimental aspects of basic and applied acoustics. This journal presents results of research conducted at the institutes of the Russian Academy of Sciences, and at universities and research establishments in Russia and abroad. (Source)	BFI 1 IF 0.421 SJR 0.41 SNIP 1.221 RoMEO OPEN ACCESS License: Creative Commons
UDVID VISNING ISLAND Pris pr artikel i subskription: USD xxxx Pris pr gylden Open Acces artikel: USD xxx FORLAG: MAIK NAUKA/INTERPERIODICA/SPRINGER		
2	JOURNAL ON AUDIO SPEECH AND MUSIC PROCESSING Acoustics, ISSN: 1687-4722 Titel: EURASIP J. Audio Speech Music Process Udgivelser pr år: 0 Sprog: Engelsk Antal Tidsskrifter i emne : 31 The aim of "EURASIP Journal on Audio, Speech, and Music Processing" is to bring together researchers, scientists and engineers working on the theory and applications of the processing of various audio signals, with a specific focus on speech and music. EURASIP Journal on Audio, Speech, and Music Processing will be an interdisciplinary journal for the dissemination of all basic and applied aspects of speech communication and audio processes. (Source)	BFI 2 IF 0.630 SJR 0.222 SNIP 1.191 RoMEO
Oprindelse: USA Pris pr artikel i subskription: USD xxxx Pris pr gylden Open Acces artikel: USD xxx FORLAG: Springer International Publishing		

Deff Danmarks Elektroniske
bog- og forlagsbibliotek

SOAP - Siden er drevet og ejet af DEFF © 2013

Valgte filtre vil give 5 Resultater

☒ Vis Open Access hvis....

☐ Vis emnerelaterede titler

☐ Vis mest citerede titler

☒ Vis kun danske artikler

☒ Vis titler med højst

IF
SJR
SNIP

☐ Vis BFI titler

OK

SOAP Titel, ISSN, Forlag

Elev gennemse emner

Din(e) valgte emner:

1 ACOUSTICAL PHYSICS
Acoustics, ISSN: 1063-7710

Titel: Acoust. Phys. Antal Tidsskrifter i emne: 31
 Udgivelser pr år: 6
 Sprog: Engelsk

A coustical Physics (Akusticheskii zhurnal), founded in 1955, is the only Russian academic journal in the field of acoustics. The journal publishes scientific reviews, original papers, short communications, letters to the editor, and current events. It covers theoretical and experimental aspects of basic and applied acoustics. This journal presents results of research conducted at the institutes of the Russian Academy of Sciences, and at universities and research establishments in Russia and abroad. (Science)

BFI 1
 IF 0.421
 SJR 0.41
 SNIP 1.221
 RoMEO

OPEN ACCESS
 License: Creative Commons

MINDSK VISNING 1 ISLAND
 Abonnement: USD xxxx
 Pris pr gylden Open Access artikel: USD xxx

FÖRLAG: MAIK NAUKA/INTERPERIODICA/SPRINGER

ARTIKEL METRIKKER FOR TIDSSKRIFT

	ARTIKLER DK/Verden	CITATIONER DK/Verden
2013	67 / 2	1299 / 187
2012	54 / 3	532 / 99
2011	12 / 9	2701 / 340
2010	55 / 0	1478 / 0
2009	34 / 11	321 / 121
2008	12 / 0	244 / 0

FORSKNINGSBASEN

AALBORG UNIVERSITET (1)	ARTIKLER FULDTÆKST (11)
AARHUS UNIVERSITET (0)	ARTIKLER, OPEN ACCESS (12)
COPENHAGEN BUSINESS SCHOOL (4)	ARTIKLER PR UNI (4)
DTU (9)	ARTIKLER I ALT (23)
FORSVARSAKADEMIET (0)	CITATIONER (299)
HVIDOVRE HOSPITAL (0)	DOWNLOADS (187)
IT-UNIVERSITET I KØBENHAVN (5)	
KØBENHAVNS UNIVERSITET (3)	
READ - ARKITEKT OG DESIGNSKOLERNE (5)	
ROSKILDE UNIVERSITETSCENTER (4)	
SYDDANSK UNIVERSITET (0)	

DEFF Danmarks Elektroniske Fag- og Forskningsbibliotek

SOAP - Siden er skrevet og ejet af DEFF © 2013

Side 5 - udvidet tidsskriftsinformation:

Denne side giver en række objektive data om tidsskrifter udover det som vises på den første tidsskriftsvisningside. Herved får brugeren information om tidsskriftets citationshistorik, samt hvordan har citationerne udviklet sig over tid. På side 5 viser mock-up'en, hvordan man kan sammenholde forskellige kilder til information og således søge mod et helt specifikt mål.

Det er muligt at genbruge data fra Den Danske Forskningsdatabase til at visualisere, hvem der tidligere har publiceret i tidsskriftet.

Man kan vælge Open Acces med højest Impact Factor og danske titler, tidsskrifter på BFI-autoritetslisterne med Open access osv.

Alt vises i overskuelige tabeller, som gør det let at vælge eller fravælge.

SOAP mock-up'en skal udelukkende ses som en visualisering af de muligheder, som SOAP projektgruppen har analyseret sig frem til er relevante for en version 1 af sådan en database. Vigtige informationer som linking til data skal naturligvis også tænkes ind i den videre udvikling.

Da projektgruppen undersøgte hvorvidt de ønskede tjenester og kilder kunne "mappes og linkes" i en eventuel SOAP database, så var det umiddelbart kun *Thomson Reuters*, *ISI Journal Impact Factor data*, samt *Ulrichs Periodicals Directory data* som reelt ville koste penge. De andre værktøjer (SHERPA/RoMEO, DOAJ, SciMAGO) vil man kunne indgå aftaler med og der var reel mulighed for genanvendelse af data i en dansk udviklet SOAP Database.

Anbefalinger og perspektivering

På baggrund af arbejdet i Support Open Access Publishing projektet er det klart, at der stadig er behov for en indsats omkring de danske forlag og tidsskrifter.

Danmark har mange relevante, mindre danske tidsskrifter, som har stor værdi og nytte for danske forskere. Og det er vigtigt, at forskerne tydeligt og klart kan få oplyst, hvad man må og ikke må

med artikler, som er publiceret i disse tidsskrifter, som at de kan leve op til de øgede krav fra forskningsrådene om at publicere open access.

Derfor er der behov for at få støttet op om de frivillige redaktioners arbejde og få hjulpet dem med at udforme betingelser og licenser. SOAP projektgruppen anbefaler at man får etableret kontakt mellem Udvalget for Beskyttelse af Videnskabeligt Arbejde (UBVA) og danske tidsskriftsredaktører med henblik på at få tilknyttet copyright informationer til tidsskrifternes hjemmesider.

I forbindelse med undersøgelsens spor 1, der handlede om at få danske tidsskrifters betingelser registreret i SHERPA/RoMEO, stod det klart at der netop er et behov for at hjælpe disse mange små og frivillige redaktioner i gang med at få overvejet og nedskrevet disse betingelser.

Men set i lyset af de oprindelige mål med Support Open Access Publishing projektet, så har projektet faktisk fået åbnet op for en dialog med de danske forlag/tidsskrifter om behovet for en afklaring af, hvordan de enkelte forlag/tidsskrifter skal formulere deres betingelser for anvendelse af artikler (open access eller ej). Projektgruppen anbefaler endvidere, at dialogen med Open Journals Systems tidsskrifterne også vil få en plads i det videre arbejde, når dette nuværende projekt er endelig afsluttet.

Det oprindelige mål for projektet var at få synliggjort minimum 25 unikke titler i SHERPA/RoMEO databasen og ved udgangen af projektet havde man accept fra 31 tidsskrifter inkl. en aftale om, at man ville sende relevant information til SHERPA/RoMEO med henblik på registrering og dermed synliggørelse af tidsskrifternes copyright betingelser.

SOAP projektets afrapportering har afventet at synligheden i SHERPA/RoMEO ville slå igennem, og projektgruppen modtog ultimo maj 2014 en mail fra SHERPA/RoMEO folkene om, at de takkede for vores tålmodighed og at størstedelen af de indsendte tidsskriftsforlag nu var synlige i databasen – noget man kan undersøge nærmere ved selvsyn på denne hjemmeside <http://www.sherpa.ac.uk/romeo/search.php?country=DK>.

Med hensyn til spor 2, som bestod af et forstudie til etablering af en konkret Support Open Access Publishing Database, så er det projektets vurdering at der fortsat er behov for et værktøj, som kan hjælpe forskeren til at træffe det rette valg, inden publicering.

Forskerne står overfor stadig flere krav om open access publicering. Dels fra de 5 store danske forskningsråd, og fra januar 2014, hvor open access publicering er blevet et generelt krav gældende for samtlige rammeprogrammer finansieret under EU's Horizon2020.

Det betyder, at publikationer udgivet med finansiering fra disse fonde skal være open access og det kan få en stor indflydelse for valg af tidsskrift, om hvorvidt man kan gennemskue om tidsskriftet tillader open access muligheder. Og hvis man fortsat som dansk forsker ønsker at have muligheden for at vælge et dansk tidsskrift blandt alle de mange internationale forlag/tidsskrifter, så er de danske forlag nødt til at gøre sig deres betingelser klar, og forskerne er nødt til at have

lettere indgang til at få de ønskede oplysninger, så valget af publiceringskanal kan træffes på et informeret grundlag.

For nylig har SHERPA lanceret en service rettet mod forskere, som har modtaget bevilling fra RCUK eller Welcome Trust. Denne service har vi omtalt andet steds og hedder SHERPA/FACT, og går ud på at tjekke op på, hvorvidt det tidsskrift som forskeren ønsker at publicere i er kompatibelt med bevillingsgiverens politik. Udviklingen af dette værktøj er netop sponsoreret af Welcome Trust og RCUK, og kunne muligvis være en ide for især de danske bevillingsgivere at lade sig inspirere til omkring udvikling af lignede tiltag.

Formidling af projektet

Projektet har haft en enkelt afrapportering halvvejs i projektforløbet til DEFF programgruppe C.

Desuden er projektet omtalt som en artikel i ScieCommINFO, vol. 9, nr. 2 (2013)

En meget vigtig ting er den direkte dialog med de danske forlag/tidsskriftsredaktioner, noget som har fået en fin modtagelse fra dem, som projektgruppen har været i dialog med. Et yderligere spin off af dette var, at projektet fik en dialog i gang med de danske OJS tidsskrifter ved deres møde i august 2013, noget som medførte en fælles viden hos de mange redaktioner, og noget som SOAP projektgruppen formodet vil betyde, at ingen OJS tidsskrifter for fremtiden vil være uden copyright betingelser på deres tidsskrifters hjemmeside.

Endvidere er det veletablerede DOAN netværk blevet anvendt til at sprede viden og budskaber videre i systemet, når det har været nødvendigt. Og det samme har gjort sig gældende i det nordiske netværk, hvor vores projekt har betydet interesse fra både Norge, Sverige, Island og Finland qua det store EU projekt, OpenAirePlus.

Samling af anvendt litteratur, inspiration og links

- Ekstrøm, J. (2013). SUPPORT OPEN ACCESS PUBLISHING - A DEFF FUNDED PROJECT. *Sciecominfo - Nordic-Baltic Forum for Scientific Communication*, 9(2). Retrieved from <http://journals.lub.lu.se/index.php/sciecominfo/article/view/7290/6103>
- European Commission. (2010) – Open access, - Policy Initiatives. Retrieved 18th of July, 2014, from http://ec.europa.eu/research/science-society/open_access
- Det Frie Forskningsråd, Det Strategiske Forskningsråd, Danmarks Grundforskningsfond, Højteknologifonden og Rådet for Teknologi og Innovation. (2012). Open access politik for råd og fonde. København. Retrieved from <http://fivu.dk/forskning-og-innovation/samspil-mellem-viden-og-innovation/open-science/open-access-politik-for-offentlige-forskningsraad-og-fonde/open-access-politik-for-raad-og-fonde.pdf>
- Internt projekt-wiki. (2013). SupportOpenAccessPublishing - twiki. Retrieved February 03, 2014, from <https://infoshare.dtv.dk/twiki/bin/view/SupportOpenAccessPublishing/WebHome>
- NORA. (2013) Openaccess.no. Retrieved 18th of July, 2014, from <http://www.openaccess.no>
- Sivertsen, Gunnar; Larsen, B. (2013). *Forskningsformidling i danske tidsskrifter: Om muligheden for fri adgang til videnskabelige artikler* (38 p.). Retrieved from <http://fivu.dk/en/research-and-innovation/cooperation-between-research-and-innovation/open-science/open-access-to-research-publications/nifurapport2012-23.pdf>
- Truelsen Larsen, Birgit; Greve, Charlotte. (2013). *Afrapportering på Deff-- projektet "Open access i danske og nordiske tidsskrifter"* (8 p.). Retrieved from http://www.deff.dk/fileadmin/user_upload/dokumenter/DEFF/Afrapporteringer/Afrapportering_til_DeFF_paa_projekt_om_Open_Access_december_2012.pdf
- SHERPA/RoMEO - Publisher copyright policies & self-archiving. Retrieved 18th of July, 2014, from <http://www.SHERPA.ac.uk/romeo/>